

Аналогичное исследование мы провели среди технического персонала и получили данные, которые свидетельствуют о том, что технический персонал в меньшей степени волнует потребность в признании, в личном авторитете (0,1), потребность в общественном признании личного вклада и важности работы коллектива в целом (0,25), потребность в признании, в личном авторитете (1,1), потребность в творческой и интересной работе (1,2). Это говорит о том, что их условия работы и сама работа не располагают к творческому энтузиазму, самореализации именно в той деятельности, которую они выполняют. Зато их очень волнуют вопросы, связанные с Потребность в личном материальном и социальном обеспечении (7,8), Утилитарная потребность (потребность в удовлетворении узких личных интересов) (6,5). Это не говорит о том, что они могут плохо или хорошо относиться к своей работе, просто для них работа заключается в удовлетворении утилитарных и материальных потребностей.

Для того, чтобы узнать о степени различий ответов респондентов по признакам удовлетворенности трудовой деятельности, мы применили критерий Манна-Уитни.

Полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}$  (69) находится в зоне незначимости. Для нас это означает, что уровень признаков по удовлетворенности работой в группе педагогов не ниже чем в группе технического персонала, т.е. несмотря на те различия, которые существуют у них в ответах по признакам удовлетворенности, тем не менее, не имеют между собой различий, за исключением качественного показателя. В практическом отношении это означает, что работать, проводить тренинги надо не только с педагогами, но и техническим персоналом.

#### Библиографический список

1. Егоршин А.П. Основы управления персоналом: Учебное пособие для вузов. Н.Новгород: НИМБ, 2003. 303с.
2. Кондратьев М.Ю. Отношения в коллективе /М.Ю. Кондратьев, Ю.М. Кондратьев // Мир психологии. 2006. №4. С. 67-76.
3. Левин К. Разрешение социальных конфликтов. -СПб: Речь, 2000.408с.
4. Самоукина Н.В. Психология профессиональной деятельности . СПб.: Питер, 2004. 260 с.

УДК 316.334.2: 378.662(075.8)

Курбатова Людмила Николаевна,

кандидат социологических наук, доцент kurbatova-ln@mail.ru

Пермский национальный исследовательский политехнический университет, г.Пермь

### **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ И СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

Аннотация: Оценка качества образования (система оценок) зависит от структуры, содержания и характера образовательного процесса, уровня удовлетворенности этим процессом со стороны преподавателей и студентов, так как они выступают не только субъектами этих отношений, но являются объектами управления. Исследование, проведенное в 2012 г. в ПНИПУ, позволило зафиксировать характер отношения преподавателей и студентов к своей роли и месту в образовательном процессе. В исследование приняло участие 452 студента технических специальностей, 122

преподавателя, которые по характеру и содержанию преподаваемых дисциплин отражают специализацию подготовки выборочной совокупности студентов.

Ключевые слова: студент, преподаватель, образовательный процесс, качество образования, уровень удовлетворенности образовательным процессом.

Kurbatova Ludmila Nikolaevna

## QUALITY ASSESSMENT OF EDUCATIONAL PROCESS BY TEACHERS AND STUDENTS OF TECHNICAL COLLEGE

**Abstract:** The assessment of quality of education (system of estimates) depends on structure, the contents and nature of educational process, level of satisfaction with this process from teachers and students as they act not only subjects of these relations, but are objects of management. The research conducted in 2012 in PNIPU, allowed to record character of the relation of teachers and students to the role and a place in educational process. In research 452 students of different specialties, 122 teachers who on character and the content of taught disciplines reflect specialization of preparation of a sample of students took part.

**Keywords:** student, teacher, educational process, quality of education, level of satisfaction with educational process.

Образовательный процесс представляет сложную систему, которая включает в себя процесс обучения и воспитания [1; 2; 3; 4]. Для осуществления такого рода деятельности требуются определенные условия, т.к. этот процесс определяет характер подготовки высококвалифицированных работников, способных работать в разных сферах общественного производства [5].

В целом уровень удовлетворенности образовательным процессом в ПНИПУ достаточно высок и оценивается преподавателями и студентами как удовлетворительный.

В то же время студенты и преподаватели по-разному оценили качество различных аспектов образовательного процесса. Так, студенты более высоко оценивают организацию учебного процесса, тогда как преподаватели выше оценили социальные аспекты образовательного процесса (табл. 1).

Таблица 1

Оценка студентами и преподавателями качества образовательного процесса  
(коэффициент удовлетворенности)

Образовательный процесс	Преподаватели	Студенты	Итого
Организация учебного процесса	2,13	2,24	2,18
Учебно-методическое обеспечение	2,15	2,23	2,19
Научно-исследовательская работа	2,07	2,21	2,14
Материально-техническое обеспечение	1,98	2,10	2,04
Социальные аспекты	2,40	2,14	2,27
Общая оценка качества образовательного процесса	2,15	2,19	2,17

Полностью удовлетворены общим характером организации учебного процесса от 30 % до 80 % респондентов обеих групп. Не в полном объеме удовлетворены по тем или иным показателям от 10 % до 40 % опрошенных.

Более всего преподаватели не удовлетворены тестовой и рейтинговой системой контроля (31,4 и 29,8 %). Каждый пятый преподаватель не удовлетворен образовательными стандартами (19,8 %) и характером преемственности и последовательности учебных курсов (21,5 %). Именно эти

аспекты удовлетворяют только одну пятую опрошенных преподавателей (соответственно 24 и 20,7 %). Неудовлетворенность объемом внеучебной работы и характером промежуточной аттестации также отмечена каждым седьмым преподавателем.

Среди студентов наблюдается примерно аналогичная картина. Уровень удовлетворенности выражается в тех же пределах (30 – 50%). Неудовлетворенность тестовой и рейтинговой системой контроля, объемом внеучебной работы, характером промежуточной аттестации у студентов выше.. При этом есть доля студентов, которых не устраивает график аудиторных занятий.

Наблюдаются существенные различия между преподавателями и студентами в уровне удовлетворенности качеством производственной практики. Здесь самый большой процент неудовлетворенных организацией учебной практики и управлением ею среди преподавателей (44,6 % против 11,5 % студентов). Производственная практика не удовлетворяет каждого пятого преподавателя и студента (19,0 и 18,1 %).

Характер и организация самостоятельной работы также получили более низкие оценки. Неудовлетворенность этим видом деятельности отмечена одной третьей преподавателей (33,9 %) и одной пятой студентов (21,0 %). Более всего студентов (38,3 %) не удовлетворяет работа кураторов, среди преподавателей это число составило 19,8 %.

Система административного контроля в целом отмечается как вполне удовлетворительная обоими субъектами. В то же время не все удовлетворяет и преподавателей и студентов в организации и проведении контроля надзорными органами (59,5 % преподавателей, 46,9 % студентов).

Учебно-методическое обеспечение несколько выше оценивается студентами. Более удовлетворены библиотечным фондом преподаватели. В основном это касается доступности и оперативности в получении необходимой литературы (67,8 и 56,2 %). Объем, новизна и техническое обеспечение вызывают у них частичную удовлетворенность. А вот у студентов эти показатели оказались в числе неудовлетворительных. Можно говорить о частичной удовлетворенности библиотечным фондом 40 % студентов.

Учебно-методический комплекс и сопутствующие ему условия реализации большинство студентов рассматривают как вполне или частично удовлетворительными, тогда как среди преподавателей больше тех, кто только частично удовлетворен этим аспектом. Основное недовольство у преподавателей вызывает время, объем и скорость разработки и публикации учебно-методических пособий (23,1, 19,0 и 22,3 %).

Основные проблемы, связанные с характером подготовки к лекционным и практическим занятиям, лежат в области современного технического обеспечения учебных занятий (аудио-, видео-, мультимедийного). Эти же проблемы фиксируют и студенты. Уровень удовлетворенных по обоим группам не превышает 30% опрошенных.

Низкий уровень удовлетворенности преподавателей отмечается и в организации методических семинаров совместных с внешними организациями, другими вузами, а также проводимых внутри вуза на межкафедральном уровне (30 %).

Большинство преподавателей вполне удовлетворены своим базовым образованием (60,3 %).

Организация НИР в вузе больше удовлетворяет студентов, чем преподавателей, однако удовлетворяет частично. Каждый десятый студент не удовлетворен теми или иными аспектами НИР. Одна треть студентов 134 не удовлетворена научной информацией библиотечного фонда кафедр (33,4 %), каждый пятый – научной информацией, получаемой через Интернет (18,4 %), каждый четвертый студент не доволен своим участием в НИР (25,7 %), каждый пятый – участием в грантах (19,9 %). Каждый третий преподаватель не удовлетворен процессом внедрения своих научных разработок (32,2 %), каждый четвертый – отношением студентов к НИР (26,4 %), участием кафедры в грантах (24,8 %). Каждый пятый преподаватель не доволен научными связями, включая возможность командировок (18,2, 21, 19 % соответственно по показателям). В основном по тем или иным параметрам организации НИР большинство преподавателей удовлетворены частично. Однако около половины преподавателей вполне удовлетворены участием в конференциях, возможностью публикаций, кругом научных проблем, решаемых кафедрой, научной информацией Интернета. Одна треть 29,8 % преподавателей удовлетворены научным престижем вуза, 52,1 % – частично, 12,4 % – не удовлетворены; 36,4 % удовлетворены научным престижем кафедры, 43,8 % – частично, 14,0 % – не удовлетворены.

Студенты несколько выше оценили качество материально-технической базы вуза. Более трети преподавателей оценили оснащенность компьютерных классов как вполне удовлетворительную (от 32 до 35 %). Только 20 % студентов вполне удовлетворены доступностью этих классов во внеучебное время, каждый пятый студент выразил неудовлетворенность возможностью заниматься в этих классах тогда, когда это необходимо студентам (24,6%).

Условия для проведения занятий в учебных лабораториях также удовлетворяют только треть преподавателей (от 28 до 33 %). Одна треть студентов 134 не удовлетворена доступностью лабораторий для дополнительных занятий. Именно недоступность для студентов учебных помещений во внеучебное время является одним из основных факторов низкой оценки качества материально-технического обеспечения. Эта оценка усугубляется отсутствием в учебных аудиториях современных технических средств (компьютерных, рисовательных и т.п.). Этим не удовлетворены 40 % студентов. Проблема доступности помещений во внеучебное время, оснащенности учебных аудиторий волнует каждого третьего преподавателя. От 40 % до 50 % преподавателей только частично удовлетворены материально-техническим обеспечением своей кафедры. Одна треть не удовлетворены обеспечением кафедры современными техническими средствами.

Более высокую оценку социальным аспектам образовательного процесса дают преподаватели (2,4 балла в отличие от 2,14 баллов у студентов). Единственный аспект этой стороны образовательного процесса, вызывающий недовольство 24,0 % , преподавателей – это материальное стимулирование работы преподавателей, да и удовлетворены этим только 26,4 %; 43,8 % удовлетворены частично. Уровень удовлетворенности сложившимися отношениями на кафедре достаточно высок, это отметили от 20 до 70 % опрошенных преподавателей. Однако моральное поощрение удовлетворяет частично.

Отношения, сложившиеся вне кафедры, вполне удовлетворяют каждого второго преподавателя. Высок уровень удовлетворенности преподавателей отношением со студентами. Около половины опрошенных студентов также вполне удовлетворены отношениями с преподавателями и друг с другом. Процент неудовлетворенных незначителен (3 – 5 %). Как преподаватели, так и студенты отмечают, что основные проблемы связаны со стимулированием учебной и научной работой. Так, 25 – 30 % студентов не удовлетворены моральным и материальным стимулированием учебной работы студентов.

Большую неудовлетворенность вызывают у студентов вопросы, связанные с объемом учебного времени и организацией свободного времени (около 25 %), а также со временем, затраченным на проезд до вуза (38,9 %).

Таким образом, уровень удовлетворенности образовательным процессом в целом по массиву опрошенных преподавателей и студентов носит удовлетворительный характер и варьируется в пределах средних показателей. Выше уровень удовлетворенности социальными сторонами образовательного процесса, ниже оценка качества материально-технической базы вуза, кафедры. Студенты несколько выше оценили качество образовательного процесса, особенно такие его стороны, как организация учебного процесса, учебно-методическое обеспечение и НИР. Преподаватели оказались более критично настроены в отношении этих сторон образовательного процесса.

Проведенный анализ выявил узкие места образовательного процесса в целом отраженный во мнениях студентов и преподавателей.

#### Библиографический список

1. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи: учеб. пособие. Екатеринбург - Н. Тагил: Изд-во Тагильский пед. ин-т. - 1995. – 331 с.
2. Зборский Г. Е. Образование: научные подходы к исследованию //Социс 2000, № 6. – С. 21 – 29.
3. Курбатова Л.Н. Образование как социальное качество общества //Перм.гос.техн. ун-т. Пермь, 2004. – 254 с.
4. Что такое образование? – М.: Эврика, 2009. – 272 с.
5. Курбатова Л.Н., Слюсарянский М.А. Социологическое сопровождение менеджмент качества образовательного процесса в техническом вузе: учебно-методическое пособие /Л.Н.Курбатова, М.А.Слюсарянский. – Пермь: Изд-во Перм. нац. иссл. политехн. ун-та. 2012. – 202 с.